



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA
Departamento de Ciências Exatas e Tecnologia da Informação – DCETI

ATA DA TERCEIRA ASSEMBLEIA ORDINÁRIA DO ANO DE DOIS MIL E VINTE E UM DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIAS EXATAS E TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

1 Aos vinte e dois dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e um, às cartoze horas
2 e cinco minutos, na sala virtual de reuniões do aplicativo Google Meet, sob a
3 presidência do Chefe do Departamento de Ciências Exatas e Tecnologia da
4 Informação - DCETI, professor **Tarcísio Elói de Andrade Júnior**, presentes os
5 senhores e senhoras docentes **Andreza Cristina da Silva Barros Souza, Antonio**
6 **de Pádua de Miranda Henriques, Araken de Medeiros Santos, Damilson Ferreira**
7 **dos Santos, Elisângela Lopes Galvão, Enai Taveira da Cunha, Francisco**
8 **Edcarlos Alves Leite, Gislene Micarla Borges de Lima, Gustavo de Oliveira**
9 **Gurgel Rebouças, Jakcney Luan Azevedo de Sousa, Joêmia Leilane Gomes de**
10 **Medeiros, Lêda Maria Oliveira de Lima, Marcos Alexandre Rabelo de Lima,**
11 **Marcos Vinicius Cândido Henriques, Patrícia Mendonça Pimentel, Patrício de**
12 **Alencar Silva, Roberto Namor Silva Santiago, Samuel Oliveira de Azevedo,**
13 **Thatiana Cunha Navarro de Souza, Vanessa Danielle Santos Ferreira, Wellington**
14 **Barbosa do Nascimento Júnior, Wivaldo Dantas de Asevedo Júnior e Cybelle**
15 **Thayane Medeiros Silva** (DCE), totalizando vinte e quatro presenças, atingindo,
16 assim, o quórum regimental, foi iniciada a Terceira Assembleia Ordinária do
17 Departamento de Ciências Exatas e Tecnologia da Informação - DCETI, convocada
18 pelo Chefe em conformidade com a Portaria UFERSA/CMA Nº. 09/2020 de 08 de julho
19 de 2020 que nomeia Chefe e Vice Chefe do Departamento de Ciências Exatas e
20 Tecnologia da Informação do Centro Multidisciplinar de Angicos, para apreciação e
21 deliberação da pauta de acordo com a convocação desta assembleia. O Chefe do
22 departamento, professor **Tarcísio Elói de Andrade Júnior** inicialmente, apresentou a
23 solicitação para inclusão do ponto de pauta do professor Patrício de Alencar Silva que
24 tratava acerca da situação do processo de afastamento pós-doutoral. O professor
25 Francisco Edcarlos Alves Leite argumentou que não haveria necessidade desta
26 discussão, e, frisou que, o ponto não poderia entrar na pauta para ser deliberado com



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA
Departamento de Ciências Exatas e Tecnologia da Informação – DCETI

27 relação à anuência do professor, pois, acreditava ser algo que deveria ser dialogado
28 entre os docentes pares. O presidente da assembleia ressaltou que recebeu o pedido
29 do professor, e estar colocando para todos decidirem qual o encaminhamento a ser
30 adotado. O professor Patrício de Alencar Silva explicou a motivação que o levou a
31 solicitar a inclusão do ponto, citando que, o intuito era explicar a situação do processo
32 e informou que não pedirá a anuência dos professores. O professor Tarcísio Elói de
33 Andrade Júnior esclareceu que a votação será para decidir se acatava o pedido de
34 inclusão do ponto do processo de afastamento pós-doutoral do professor Patrício de
35 Alencar Silva. Após, foi colocado em votação, e a assembleia aprovou com dezesseis
36 votos favoráveis e duas abstenções a solicitação do docente. Em seguida, colocou a
37 pauta do dia em discussão, não tendo inscrito, foi colocada em votação e aprovada
38 com vinte e um votos favoráveis e uma abstenção pela assembleia. No **Primeiro**
39 **ponto**: O presidente citou que recebeu pedidos de justificativas de ausência dos
40 docentes Adriana Mara Guimarães de Farias e Kleber Fernandes Tavares. O ponto foi
41 colocado em votação e aprovado com vinte votos favoráveis e duas abstenções. No
42 **Segundo Ponto**: Atas de reuniões anteriores; O professor Tarcísio Elói de Andrade
43 Júnior informou que as atas em apreciação referem-se a Segunda Assembleia
44 Ordinária e Segunda Assembleia Extraordinária do ano de 2021. A professora Enai
45 Taveira sugeriu correções, na ata da Segunda Assembleia Extraordinária. O ponto foi
46 colocado em votação com as correções, e aprovado com dezenove votos favoráveis e
47 quatro abstenções pela assembleia. No **Terceiro ponto**: Processo de afastamento
48 para cursar pós-doutorado do professor Patrício de Alencar Silva; O chefe do
49 departamento, professor Tarcísio Elói de Andrade Júnior relatou o andamento do
50 processo, informando que seguiu todos os trâmites. Ele citou que recebeu a
51 informação da Progepe que o terceiro colocado do concurso, que seria o substituto do
52 professor Patrício de Alencar Silva, não aceitou o convite, e que a portaria de liberação
53 para o estágio pós-doutoral, dependia da contratação de um professor substituto. O
54 professor Tarcísio Elói de Andrade Júnior ressaltou que entrou em contato com o
55 professor Patrício de Alencar Silva e à direção do campus. Segundo ele, à Progepe
56 não solicitou ao departamento nenhum encaminhamento, e, assim, acharam



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL RURAL DO SEMI-ÁRIDO
Centro Multidisciplinar de Angicos - CMA
Departamento de Ciências Exatas e Tecnologia da Informação – DCETI

57 necessário, colocar na reunião para todos terem ciência do que estar acontecendo.
58 Ele frisou ainda, que uma das sugestões dada, seria à anuência dos
59 professores/pares, para que, o professor Patrício de Alencar Silva conseguisse a
60 liberação. E com isso, o departamento encaminharia à Progepe um documento
61 informando do respaldo dos colegas ao afastamento do professor. O professor Patrício
62 de Alencar Silva explicou a tramitação do processo, citando que foi aprovado em todas
63 as instâncias, e que, a portaria de liberação está condicionada a contratação do
64 professor substituto. Ele, mostrou-se preocupado por ter não candidatos disponíveis
65 no banco de dados da instituição, ressaltando que tem entrado em contato com a
66 Progepe e não obteve retorno. Segundo ele, à Progepe deve ter visibilidade e
67 monitoramento das pessoas da instituição. O professor Patrício de Alencar Silva
68 argumentou que não pretende se afastar com anuência dos colegas, porque ele foi
69 aprovado no plano de qualificação docente – PQD; e ressaltou ainda, que o processo
70 de afastamento pós-doutoral, não tem nada a ver com o edital de remoção docente. O
71 professor Francisco Edcarlos Alves Leite lamentou a situação vivenciada pelo
72 professor, enfatizando que a universidade deveria se organizar mais, nessas questões
73 de afastamento docente, e colocou-se à disposição para colaborar nas disciplinas da
74 área da Matemática. A professora Joêmia Leilane Gomes de Medeiros lembrou com
75 relação a contratação de professor substituto, citando que desde, o início, o primeiro
76 colocado no concurso pediu para assumir o final da fila. Ela lamentou o momento
77 delicado que a área da Computação vem enfrentando, e sensibilizou-se com o
78 professor Patrício de Alencar Silva. Já, com relação a remoção do professor, ela
79 lançou uma dúvida, questionando se essa anuência, não deveria ser assumida pelos
80 colegas de Mossoró. O professor Samuel Oliveira de Azevedo fez esclarecimentos,
81 pontuando que à Progepe estava ciente da situação do candidato aprovado, que
82 solicitou para ficar no fim da fila. Ele frisou que no seu entendimento, não pode ser
83 aberto um concurso, tendo candidato aprovado. Em seguida, citou resoluções da
84 instituição que trata sobre carga horária de professor substituto e afastamento para
85 servidor docente. O professor Patrício de Alencar Silva respondeu as dúvidas da
86 professora Joêmia Leilane Gomes de Medeiros, ele mostrou-se indignado diante os

